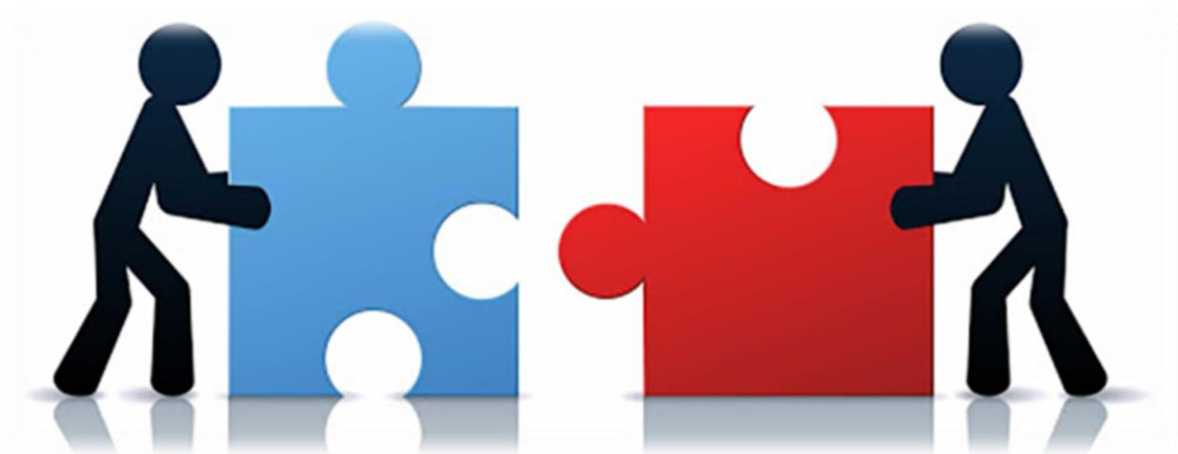


# **Gminny Program Rewitalizacji Gminy Piaski na lata 2021-2030**

**Raport podsumowujący przebieg procesu opiniowania projektu dokumentu  
zgodnie z Art. 17 ust. 2 Ustawy o rewitalizacji  
stan na dzień 01.02.2024 r.**



 Euro  
Compass  
Sp. z o.o.

## 1. PODSTAWA PRAWNA

Zgodnie z art. 3.1. ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2023 poz. 28, 1688) „przygotowywanie, koordynowanie i tworzenie warunków do prowadzenia rewitalizacji, a także jej prowadzenie w zakresie właściwości gminy, stanowią jej zadania własne”. Zadania te gmina realizuje „w sposób jawny i przejrzysty, z zapewnieniem aktywnego udziału interesariuszy na każdym etapie (partycypacja społeczna)”.

W myśl ustawy o rewitalizacji jednym z etapów jest wystąpienie przez Burmistrza Piask, jako sporządzającego dokument, o zaopiniowanie projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Piaski na lata 2021-2030 przez wskazane w ustawie podmioty (por. art. 17 ust. 2 pkt 4 o rewitalizacji):

a) w każdym przypadku przez:

- zarząd właściwego powiatu – w zakresie zgodności ze strategią rozwoju powiatu,
- zarząd właściwego województwa – w zakresie zgodności z planem zagospodarowania przestrzennego województwa i strategią rozwoju województwa,
- właściwego wojewodę – w zakresie zgodności z zadaniami rządowymi służącymi realizacji celu publicznego określonego w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami,
- właściwe organy wojskowe, ochrony granic oraz bezpieczeństwa państwa – w zakresie wymagań bezpieczeństwa i obronności,
- właściwego komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej – w zakresie ochrony przeciwpożarowej,
- właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego,
- właściwą gminną komisję urbanistyczno-architektoniczną,
- operatorów sieci uzbrojenia terenu, w tym zarządców dróg oraz linii i terenów kolejowych,
- Komitet Rewitalizacji, jeżeli został powołany,
- Krajowy Zasób Nieruchomości, o którym mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. o Krajowym Zasobie Nieruchomości (Dz. U. z 2020 r. poz. 1100 i 2127 oraz z 2021 r. poz. 11 i 223) – w zakresie sposobu zagospodarowania oraz przedsięwzięć związanych z nieruchomościami wchodzącymi w skład Zasobu Nieruchomości,

b) w przypadku gdy jest to uzasadnione specyfiką obszaru rewitalizacji przez:

- właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska – w zakresie form ochrony przyrody,
- właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków – w zakresie form ochrony zabytków,
- właściwego dyrektora urzędu morskiego – w zakresie zagospodarowania pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani,
- właściwy organ nadzoru górniczego – w zakresie zagospodarowania terenów górniczych,
- właściwy organ administracji geologicznej – w zakresie zagospodarowania terenów osuwisk,

- właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – w zakresie zagospodarowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią,
- ministra właściwego do spraw zdrowia – w zakresie zagospodarowania obszarów ochrony uzdrowiskowej,
- Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe – w zakresie nieruchomości Skarbu Państwa będących w trwałym zarządzie tego Gospodarstwa;

Po zaopiniowaniu projektu GPR, zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 5 ustawy o rewitalizacji, sporządzający dokument wprowadza zmiany wynikające z przeprowadzonego opiniowania.

## 2. PRZEBIEG PROCESU OPINIOWANIA

Zgodnie z powyższymi zapisami ustawy o rewitalizacji, projekt Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Piaski na lata 2021-2030 został przekazany do zaopiniowania 52 podmiotom. Instytucjom wyznaczono termin na przedłożenie opinii do 8 grudnia 2023 r. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważane było za równoznaczne z pozytywnym zaopiniowaniem projektu dokumentu. Poniżej przedstawiono lista podmiotów, do których skierowano pisma o zaopiniowanie dokumentu.

L.p.	Podmiot
1	Wojewoda Lubelski
2	Lubelski Urząd Wojewódzki Wydział Infrastruktury
3	LUBELSKI URZĄD WOJEWÓDZKI Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego
4	LUBELSKI URZĄD WOJEWÓDZKI Wydział Infrastruktury Oddział nadzoru Urbanistycznego
5	Zarząd Województwa Lubelskiego
6	Wojewódzki Sztab Wojskowy W Lublinie
7	Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Lublinie
8	Placówka Straży Granicznej w Lublinie
9	Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego w Świdniku
10	Ministerstwo Klimatu i Środowiska - Główny Geolog Kraju
11	Zarząd Powiatu Świdnickiego
12	Starosta Świdnicki
13	Starosta Świdnicki Wydział Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa
14	Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego
15	Szef Agencji Wywiadu
16	Nadbużański Oddział Straży Granicznej
17	Komenda Powiatowa Policji w Świdniku
18	Komenda Wojewódzka Policji w Lublinie
19	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej
20	Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej
21	Lubelski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
22	Starostwo Powiatowe w Świdniku - Wydział Infrastruktury Drogowej
23	Zarząd Dróg Wojewódzkich
24	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Lublinie
25	PGE Dystrybucja S.A. Oddział Lublin,
26	Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.
27	Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. Zakład w Lublinie
28	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.
29	Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. Oddział w Sanoku
30	Lubelski Wojewódzki Konserwator Zabytków

31	Zespół Lubelskich Parków Krajobrazowych - Ośrodek Zamiejscowy w Lubartowie
32	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Lublinie
33	Lubelski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
34	Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
35	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
36	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
37	Nadleśnictwo Świdnik
38	Okręgowy Urząd Górniczy
39	Urząd Lotnictwa Cywilnego
40	Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji, Ośrodek Zamiejscowy w Lublinie
41	Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa – Od. Ter. w Lublinie
42	Szefostwo Służby Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych RP
43	Centralny Port Komunikacyjny
44	Wójt Gminy Głusk
45	Wójt Gminy Mełgiew
46	Wójt Gminy Milejów
47	Wójt Gminy Trawniki
48	Wójt Gminy Fajslawice
49	Wójt Gminy Rybczewice
50	Wójt Gminy Krzczonów
51	Wójt Gminy Jabłonna
52	Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna

Opinie przesłały poniższe podmioty:

Lp.	Podmiot	Data przesłania
1	Lubelski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej	06.11.2023
2	Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Świdniku	07.11.2023
3	Polskie Sieci Elektroenergetyczne	08.11.2023
4	Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna	10.11.2023
5	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Lublinie	10.11.2023
6	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.	10.11.2023 23.01.2024
7	Nadleśnictwo Świdnik	14.11.2023
8	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych	15.11.2023
9	Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji, Ośrodek Zamiejscowy w Lublinie	17.11.2023
10	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Lublinie	21.11.2023 12.01.2024 30.01.2024
11	Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie. Wydział Infrastruktury - Oddział Nadzoru Urbanistycznego	21.11.2023
12	Starosta Świdnicki	21.11.2023
13	Lubelski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny	22.11.2023
14	Zarząd Województwa Lubelskiego	23.11.2023
15	Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Lublinie	27.11.2023
16	Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. Oddział w Sanoku	29.11.2023
17	Urząd Gminy Jabłonna	04.12.2023
18	Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków - Lubelski Wojewódzki Konserwator Zabytków	04.12.2023

Powyżej wskazane podmioty zaopiniowały dokument pozytywnie, chyba że w poniższej tabeli wskazano inaczej. W tabeli zestawiono uwagi i sugestie wniesione przez podmioty (również te wynikające z opinii pozytywnych) w procesie opiniowania projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Piaski na lata 2021-2030 wraz ze sposobem odniesienia się do nich. W przypadku 2 instytucji, które odmówiły uzgodnienia dokument został przesłany do ponownego opiniowania. Ostatecznie obie instytucje wydały uzgodnienie do projektu Gminnego Programu Rewitalizacji.

<b>Podmiot: Lubelski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej</b>	
Uwaga/sugestia	Odniesienie
Sprawa wniesiona do tut. organu w zakresie właściwości Państwowej Straży Pożarnej przynależy do kompetencji Komendanta Powiatowego PSP w Świdniku.	Urząd Miejski przekazał prośbę o opinię również do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Świdniku.
<b>Podmiot: Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Świdniku</b>	
Uwaga/sugestia	Odniesienie
<b>Opinia pozytywna</b> „Niezależnie od powyższego dla wszystkich przedsięwzięć przeznaczonych pod obiekty użyteczności publicznej, zamieszkania zbiorowego, usług i przemysłu należy zapewnić wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru oraz dojazdu spełniające wymagania jak dla dróg pożarowych, zgodnie z zapisami określonymi w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. z 2009 r. nr 124 poz. 1030).”	Przyjęta opinia, proponowany zapis uwzględniono na końcu podrozdziału <b>7.1.</b>
<b>Podmiot: Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna</b>	
Uwaga/sugestia	Odniesienie
<b>Opinia pozytywna</b> „Uzupełnienie dokumentu o wykaz źródeł, z których korzystano w trakcie opracowywania dokumentu”	Uwaga uwzględniona. Wykaz zamieszczono w rozdziale <b>14.</b> - Wykaz źródeł.
„Uzupełnienie pkt 1.3. dotyczącego powiązania GPR z innymi dokumentami strategicznymi i planistycznymi o dokument z poziomu krajowego – <u>Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030</u> oraz <u>Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego.</u> ”	Uwaga uwzględniona, skorygowano zapis zgodnie z uwagą w podrozdziale <b>1.3.</b>
„Wyodrębnienie w sferze funkcjonalno-przestrzennej (pkt 4.4.) sfery kulturowej, a także uzupełnienie (w tej sferze) potencjałów turystyczno-rekreacyjnych	Uwaga uwzględniona, skorygowano zapis zgodnie z uwagą w podrozdziale <b>4.4.</b>

o zbiorniki wodne, łącznie z tymi, które są projektowane w planach miejscowych.”	
„Zawarcie informacji w pkt. 4.6. (Sfera techniczna) o funkcjonowaniu biogazowni w miejscowości Siedliszczki.”	Uwaga uwzględniona, skorygowano zapis zgodnie z uwagą w podrozdziale 4.6.
„Umieszczenie erozji wietrznej w zidentyfikowanych czynnikach i zjawiskach kryzysowych (pkt. 4.7. tab.4). Ten rodzaj erozji jest szczególnie dużą uciążliwością i problemem w gminie o tak małej lesistości i niewielkich możliwościach jej zwiększenia.”	Uwaga uwzględniona, skorygowano zapis zgodnie z uwagą w podrozdziale 4.5.
<b>Podmiot: Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Lublinie</b>	
Uwaga/sugestia	Odniesienie
„W stanie faktycznym przez gminę Piaski przebiegają dwie drogi krajowe: nr 12 i nr 17, przy czym na odcinku : Kurów (węzeł ”Kurów Zachód”) – Piaski (węzeł „Piaski Wschód”) kilometraż drogi nr 12 pokrywa się z pikietażem drogi nr 17 tworząc wspólny przebieg. Zgodnie z ust. III pkt 8 zarządzenia nr 18 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 1 czerwca 2012 r. w sprawie zasad ustalania i prowadzenia kilometrażu dróg krajowych, wspólny fragment dwóch dróg krajowych oznaczany jest niższym numerem drogi – czyli w rozpatrywanym przypadku S12, gdyż obie wskazane wyżej drogi posiadają klasę S (ekspresową).”	Uwaga uwzględniona, skorygowano zapis zgodnie z uwagą. Korekta zapisów w : <b>pkt 4.6., pkt 5.2., pkt 5.3., pkt 6.2. w tabeli 10.</b>
<b>Podmiot: Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.</b>	
Uwaga/sugestia	Odniesienie
„przez teren gminy przebiega przesyłowa linia energetyczna 220 kV relacji Abramowice – Mokre, która błędnie opisana w przedmiotowym dokumencie jako linia relacji 220 kV Lublin – Zamość.	Uwaga uwzględniona, skorygowano zapis zgodnie z uwagą.
<b>Podmiot: Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.</b>	
Uwaga/sugestia	Odniesienie
<b>Odmowa uzgodnienia</b>	<b>Dokument przesłany do ponownej opinii</b>
„Na terenie objętym ww. projektem rewitalizacji sytuowany gazociąg wysokiego ciśnienia DN 500 relacji Świdnik – Krasnystaw, którego firma GAZ-SYSTEM S.A. jest operatorem”	Skorygowano załącznik graficzny przedstawiający podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji wrysowując przebieg gazociągu wysokiego ciśnienia DN 500 oraz wprowadzając zapisy w podrozdziale 4.6.
„w ramach podejmowanych przez gminę Piaski działań uprzejmie prosimy o uwzględnienie przepisów w/w rozporządzenia (Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie - Dz. U. z 2013 r. poz. 640), jak również ustawy o planowaniu	W podrozdziale 4.6. jak i 5.9. uwzględniono zapis wskazujący, iż tereny sąsiadujące z gazociągiem, objęte są regulacjami wynikającymi z Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r. poz. 640) oraz ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu

i zagospodarowaniu przestrzennym”	przestrzennym.
„Prosimy, aby w Gminny Programie Rewitalizacji Gminy Piaski na lata 2021-2030 umieszczony został zapis pozwalający nam w przyszłości przebudować, modernizować oraz budować nowe sieci gazociągów wysokiego ciśnienia.”	Uwaga nie została uwzględniona z powodu braku zasadności umieszczenia tych zapisów prawa w dokumencie GPR. Zapisy te wynikają z odrębnych przepisów. Inwestycja nie została zgłoszona podczas naboru kart przedsięwzięć rewitalizacyjnych, a jej lakoniczny opis uniemożliwia uwzględnienie w dokumencie
<b>Uzgodnienie otrzymane w dniu 23.01.2024 r.</b>	
<b>Podmiot: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Lublinie</b>	
Uwaga/sugestia	Odniesienie
<b>Odmowa uzgodnienia</b>	<b>Przesłany do ponownego opiniowania</b>
„Jednocześnie, w części tekstowej nie wskazano zapisów dotyczących ograniczeń w rozwoju i możliwości rewitalizacji gminy wynikających z występowania na jej terenie zagrożenia powodziowego.”	Uwaga została uwzględniona. Uzupełniono treść podrozdziału 5.9. o zapisy dotyczące ograniczeń w rozwoju i możliwości rewitalizacji gminy wynikających z występowania na jej terenie zagrożenia powodziowego.
„W dniu 13.11.2023 r. do tut. Organu wpłynęło pismo Burmistrza Piask z dnia 10.11.2023 r. zawierające załącznik graficzny nr 1 – Podstawowe kierunki funkcjonalno-przestrzenne obszaru rewitalizacji. Powyższe dostane złączniki graficzne pozwoliły na odczytanie legendy mapy oraz ustalenie kierunków zmian obszaru rewitalizacji i przedsięwzięć rewitalizacyjnych, jednakże nie uwzględniono na nich zasięgów obszaru szczególnego zagrożenia powodzią.”	Przesłany załącznik graficzny zawierał zasięg obszaru o średnim i wysokim zagrożeniu powodzią. Uwaga została uwzględniona i załącznik graficzny został skorygowany.
Z analiz projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Piaski na lata 2021-2030 wynika, iż w części gminy objętej programem, w której występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią zaplanowano do realizacji projekt uzupełniający nr 4 pod nazwą Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Piaski. Wobec powyższego należy stwierdzić, że projekt programu rewitalizacji dopuszcza lokalizację przydomowych oczyszczalni ścieków na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Wiąże się to z koniecznością gromadzenia ścieków, o jest <u>wprost zabronione na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią</u> zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy prawo wodne.	Uwaga została uwzględniona. W tabeli 21 doprecyzowana została lokalizacja realizacji przedsięwzięcia, która bezwzględnie wyklucza realizację tego typu przedsięwzięcia na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Wynika to zarówno z treści SUiKZP Gminy Piaski jak również z Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478, 1688, 1890, 1963, 2029).
<b>Uzgodnienie otrzymane w dniu 30.01.2024 r.</b>	
<b>Podmiot: Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych</b>	
Uwaga/sugestia	Odniesienie
„Mając na względzie ustawowo powierzony nadzór nad gospodarowaniem mieniem Skarbu Państwa oraz zasady prowadzenia gospodarki leśnej określone w przepisach art.	Przyjęto jako ocenę pozytywną, informacja przyjęta.



8 ustawy o lasach , Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie wnosi o każdorazowe zawiadamianie tutejszej dyrekcji o wszczęciu procedur formalno-prawych skutkujących zmianą funkcjonującego programu rewitalizacji”	
<b>Podmiot: Starosta Świdnicki</b>	
Uwaga/sugestia	Odniesienie
Zarząd Powiatu Świdnickiego nie ma formalnej możliwości zaopiniowania projektu gminnego programu rewitalizacji w zakresie zgodności ze strategią rozwoju powiatu.	-
<b>Podmiot: Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.</b>	
Uwaga/sugestia	Odniesienie
<b>Opinia pozytywna</b>	
„W obrębie podobszarów wskazanych w zawiadomieniu zlokalizowana jest infrastruktura gazowa: - średniego ciśnienia – podobszar I i II; - brak infrastruktura – podobszar III;”	Informacja uwzględniona, wprowadzono zapis zgodnie z uwagą w podrozdziale 5.9. - Sfera techniczna.
„Planując rozbudowę infrastruktury należy uwzględnić konieczność zachowania stref kontrolowanych dla istniejących gazociągów zgodnie z obowiązującymi przepisami.”	Sugestia uwzględniona, wprowadzono zapis zgodnie z uwagą na końcu podrozdziału 7.1.
„W strefach kontrolowanych nie należy wznosić budynków, urządzać stałych składów i magazynów, sadzić drzew i krzewów oraz podejmować działalności mogącej zagrozić trwałości gazociągu podczas jego eksploatacji.”	Sugestia uwzględniona, wprowadzono zapis zgodnie z uwagą na końcu podrozdziału 7.1.
„Ponadto przy scaleniu lub podziale nieruchomości gruntowych lub działek objętych planem należy przewidzieć dostępność do infrastruktury technicznej.”	Zgodnie z Ustawą z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami – Art. 102. Szczegółowe warunki scalenia i podziału nieruchomości określa plan miejscowy.
„Zastrzegamy sobie możliwość dostępu do infrastruktury gazowniczej w związku z przebudową, budową nowych sieci, pracami włączeniowymi, awariami oraz przyłączeniami nowych odbiorców na podstawie umów przyłączeniowych.”	Uwaga nie została uwzględniona z powodu braku zasadności umieszczenia tych zapisów prawa w dokumencie GPR. Zapisy te wynikają z odrębnych przepisów. Uwaga skierowana do poszczególnych inwestorów i obejmuje etap realizacji przedsięwzięć.
„W przypadku ewentualnej kolizji projektowanego zamierzenia inwestycyjnego z istniejącymi gazociągami możliwe jest ich przebudowanie - w takim przypadku należy wystąpić do Oddziału Zakład Gazowniczy w Lublinie o wydanie warunków technicznych przebudowy.”	Uwaga skierowana do poszczególnych inwestorów i obejmuje etap realizacji przedsięwzięć. Nie ma możliwości uwzględnienia w zapisów do dokumencie GPR
„Budowa infrastruktury podziemnej oraz elementów zagospodarowania terenu winny być wykonane w sposób bezkolizyjny w stosunku do istniejącej infrastruktury gazownicze ze szczególnym uwzględnieniem następujących przepisów i norm:	Uwaga skierowana do poszczególnych inwestorów i obejmuje etap realizacji przedsięwzięć. Nie ma możliwości uwzględnienia w zapisów do dokumencie GPR

Rozporządzenia Ministra Gospodarki (lub innego właściwego) w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie, obowiązującemu w okresie wykonania przedmiotowego gazociągu.”	
„Przewidzieć możliwość prowadzenia sieci gazowych w pasach drogowych poza działkami prywatnymi.”	Uwaga nie została uwzględniona z powodu braku zasadności umieszczenia tych zapisów prawa w dokumencie GPR.
„Przyłączenie Klientów do sieci gazowej możliwe jest zgodnie z procedurami obowiązującymi w Polskiej Spółce Gazownictwa sp. z o.o.”	Uwaga skierowana do poszczególnych inwestorów i obejmuje etap realizacji przedsięwzięć. Nie ma możliwości uwzględnienia w zapisów do dokumencie GPR
„Każda zmiana zagospodarowania terenu, przez który przebiega gazociąg wymaga pisemnego uzgodnienia z Oddziałem Zakład Gazowniczy w Lublinie.”	Uwaga skierowana do poszczególnych inwestorów i obejmuje etap realizacji przedsięwzięć. Nie ma możliwości uwzględnienia w zapisów do dokumencie GPR
„Prosimy o ujęcie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zapisu, który mówi o tym, że w strefie kontrolowanej istniejących gazociągów dopuszcza się budowę nowych sieci gazowych. W strefach kontrolowanych nie należy wznosić budynków, urządzać stałych składów i magazynów, sadzić drzew i krzewów oraz podejmować działalności mogącej zagrozić trwałości gazociągu podczas jego eksploatacji. Ponadto przy scalaniu lub podziale nieruchomości gruntowych lub działek objętych planem należy przewidzieć dostępność do infrastruktury technicznej.”	Uwaga odnosi się do odrębnego dokumentu, który obecnie nie jest przedmiotem opiniowania.
„W przypadku planowania szczegółowych zadań inwestycyjnych na terenie objętym zmianami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, należy w stosunku do ww. gazociągów uwzględnić przepisy wynikające z Dz.U. z dnia 4 czerwca 2013 r. poz. 640 Załącznik nr 2 tabela nr 1 normy PN-91/M-34501 oraz dokonać uzgodnień lokalizacyjnych w Dziale Zarządzania Majątkiem Sieciowym oraz stosownej Gazowni Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Lublinie, ul. Diamentowa 15, 20-471 Lublin.”	Uwaga odnosi się do odrębnego dokumentu, który obecnie nie jest przedmiotem opiniowania.
<b>Podmiot: Lubelski Wojewódzki Konserwator Zabytków</b>	
Uwaga/sugestia	Odniesienie
<b>Opinia pozytywna</b>	
„Należy mieć na względzie, że szczegółowe rozwiązania projektowe będą doprecyzowane i akceptowane na etapie opracowywania dokumentacji projektowych. Należy wskazać, że wszelkie działania inwestycyjne nie mogą	Informacja została uwzględniona i wprowadzono zapis na końcu podrozdziału <b>7.1.</b>

<p>pozostawać w sprzeczności z zasadami ochrony konserwatorskiej zabytkowych obiektów.”</p>	
<p>„Jednocześnie w tym miejscu LWKZ zastrzega, że budowa nowych obiektów stanowiących element ww. zadania rewitalizacyjnego jest dopuszczalna wyłącznie poza obszarem założenia ogrodowo - dworskiego. Ponadto realizowana w sąsiedztwie nowa zabudowa musi mieć charakter towarzyszący w odniesieniu do zabytkowego założenia i nie może dominować swoją kubaturą w stosunku budynku dworu (skreślonego wprawdzie z rejestru zabytków, jednakże istotnego ze względów kompozycyjno-przestrzennych w kontekście całego zespołu).”</p>	<p>Informacja została uwzględniona i wprowadzono zapis tabeli 29 – projekt uzupełniający nr 12 (podrozdział 7.2.).</p>
<p>„W kontekście ww. zabytkowego zespołu LWKZ wskazuje również na przedsięwzięcie pn. Przebudowa świetlicy wiejskiej w Kawęczynie”. Należy wskazać, że zadanie to realizowane będzie nie tylko w sąsiedztwie granic historycznego założenia ogrodowo - dworskiego, ale również bezpośrednio przy budynku dawnego czworaka stanowiącego pozostałości dawnej zabudowy przynależnej historycznie do ww. zespołu. W związku z tym organ konserwatorski zwraca uwagę, aby przy modernizowaniu świetlicy uwzględnione zostało zabytkowe sąsiedztwo” i planowana przebudowa (w tym sposób wykończenia formy zewnętrznej budynku) harmonijnie wpisywał się w historycznie wykształcony krajobraz.”</p>	<p>Informacja została uwzględniona i wprowadzono zapis tabeli 28 – projekt uzupełniający nr 11 (podrozdział 7.2.).</p>
<p>„Lubelski Wojewódzki Konserwator Zabytków zwraca również uwagę na przedsięwzięcie rewitalizacyjne pn. „Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Piaski”. Należy wyjaśnić, że w obrębie Gminy Piaski zlokalizowane są licznie stanowiska archeologiczne, a ww. zadanie związane jest ze znaczną ingerencją w warstwy ziemne. W związku z tym LWKZ wskazuje, że wszelkim planowanym pracom budowlanym sytuowanym ewentualnie w kolizji z w/w zabytkami archeologicznymi powinny towarzyszyć badania archeologiczne. W tym celu inwestor lub wykonawca robót działając w oparciu o art. 31a ust. 2 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2022 r., poz. 840 tj.) przed rozpoczęciem robót zobowiązany jest do uzyskania odrębnej decyzji LWKZ, w której ustalony zostanie zakres i rodzaj niezbędnych badań</p>	<p>Informacja została uwzględniona i wprowadzono zapis tabeli 21 – projekt uzupełniający nr 4 (podrozdział 7.2.)</p>

archeologicznych.”	
<b>Podmiot: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie</b>	
<b>Uwaga/sugestia</b>	<b>Odniesienie</b>
„W ocenianym dokumencie nie przedstawiono zagadnień związanych z ewentualnym zniszczeniem istniejących i potencjalnych siedlisk gatunków chronionych, do których może dojść w trakcie prac związanych m.in. z modernizacją oraz przebudową budynków. Działania takie mogą w sposób znaczący zmniejszyć liczebność wielu chronionych gatunków ptaków (m.in. jerzyków, kawek, wróbli, mazurków, kopciuszków) oraz nietoperzy.”	Informacja została uwzględniona i wprowadzono zapis w podrozdziale 7.1.
„W Programie nie przedstawiono działań, których celem byłaby poprawa walorów przyrodniczych i różnorodności gatunkowej, w tym np. działań kompensacyjnych w stosunku do gatunków chronionych, działań mających na celu poprawę jakości klimatu, czy też ograniczających rozprzestrzenianie się gatunków obcych, w tym inwazyjnych.”	Realizacja planowanych w GPR zadań, każdorazowo będzie uzgadniania w oparciu o obowiązujące przepisy szczegółowe.